

מתווה להערכת הצעות (מלה)

1. המטרה

מטרת המסמך להנחות את צוות בודקי ההצעות ב מכרז פומבי 2019-26 אספקת שירותי בדיקות איכות תוכנה (QA), בתהליך הבדיקה וההערכה של הצעות במכרז.

2. השיטה

הערכת ההצעות במכרז תבוצע בשלבים. מעבר הצעה משלב הערכה אחד לשני, מותנה בכך שההצעה תעמוד בדרישות המהוות תנאי סף למעבר. להלן שלבי ההערכה:

- א. בדיקת עמידת ההצעה בדרישות סף עסקיות;
- ב. בדיקת עמידת ההצעה בדרישות סף איכותיות;
- ג. ניקוד רכיבי ההצעה בהתאם לתבחינים ומדדים הקבועים להלן, חישוב ציון איכות ובדיקת עמידת ההצעה בסף לציון איכות (ככל שהוגדר סף ציון איכות במסמכי המכרז);
- ד. לכל הצעה חישוב העלות לצורך השוואת הצעות וחישוב ציון עלות;
- ה. שקלול ציון איכות ההצעה עם ציון עלות ההצעה בהתאם למשקל איכות/ עלות הקבוע להלן;
- ו. דירוג ההצעות בסדר יורד - בראש ההצעה עם ציון משוקלל הגבוה ביותר ובתחתית ההצעה עם ציון משוקלל הנמוך ביותר;
- ז. המלצה לוועדת המשנה לוועדת המכרזים על 2 ההצעות הזוכות.
- ח. אם ליותר מ- 2 מציעים יהיה ציון משוקלל זהה שהוא גם הציון הראשון או השני המשוקלל הגבוה ביותר, המשרד יפעל באופן הבא עד לקבלת הכרעה בקשר לזהות 2 הזוכים:
 1. בחירת המציע עם ניקוד גבוה ביותר בחבילת העבודה של בדיקות פונקציונאליות.
 2. בחירת המציע עם ניקוד גבוה ביותר בחבילת העבודה של בדיקות מובייל.
 3. ככל ואחרי השלבים לעיל אין הכרעה בקשר לזהות הזוכים במכרז המשרד יקיים הגרלה עד להשגת הכרעה בקשר עם זהות הזוכה.

3. דרישות סף עסקיות

פתיחת מעטפה 1 הכוללת: מעטפת סימוכין נדרשים, מענה לדרישות בגלופת מענה ועותק מושחר, ובדיקת מענה המציע לדרישות הסף העסקיות. מעבר הצעה לשלב הבדיקה הבא מותנה בכך שתעמוד בכל אחת מדרישות הסף העסקיות.

| סעיף | נותרת הסעיף | אופן הבדיקה |
|----------|--|--|
| 0.3.4(א) | טופס פרטי ספק | טופס מלא |
| 0.5.5 | טופס פרטי קבלני משנה | טופס מלא (במידת הצורך) |
| 0.5.5.1 | הצהרת קבלני משנה על היעדר הסדר כובל עם המציע | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף אישור העונה לנדרש |
| 0.5.5.2 | הצהרת המציע על היעדר הסדר כובל עם קבלני משנה | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף אישור העונה לנדרש |

| סעיף | נותרת הסעיף | אופן הבדיקה |
|-----------|--|---|
| 0.5.7 | אישור רואה חשבון לעניין שליטת אישה | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף אישור העונה לנדרש (במידת הצורך) |
| 0.6.3 | אישור ניהול ספרים | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף אישור העונה לנדרש ותקף למועד הגשת ההצעות |
| 0.6.4 | אישור חוזה התקשרות | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף החוזה חתום כנדרש |
| 0.6.5 (א) | העתק תעודת רישום תאגיד | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה תעודת רישום תאגיד העונה לנדרש ותקפה למועד הגשת ההצעות |
| 0.6.6 | אישור זהות מורשה חתימה | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף אישור העונה לנדרש |
| 0.6.7 | היעדר חובות לרשם התאגידיים | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף נסח חברה/שותפות העונה לנדרש |
| 0.6.8 (א) | התחייבות לשמירת סודיות [תאגיד] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.8 (ב) | התחייבות לשמירת סודיות [עובד] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.8 (ג) | התחייבות לשמירת סודיות [קבלן משנה] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.8 (ד) | התחייבות לשמירת סודיות [עובד קבלן משנה] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.9 (א) | הצהרה על היעדר ניגוד עניינים [מציע] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.9 (ב) | הצהרה על היעדר ניגוד עניינים [קבלן משנה] | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.9 (ג) | התחייבות להחתמת קבלני משנה - היעדר ניגוד עניינים | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.10 | היעדר הרשעות בגין העסקת עובדים זרים ושכר מינימום | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |
| 0.6.11 | הצהרה בדבר העסקת עובדים עם מוגבלות. | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורף תצהיר העונה לנדרש. |
| 0.7.1 | ערבות ביצוע | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה ערבות בנקאית כנדרש |
| 0.7.2 | התחייבות להמצאת אישורים | בדיקה שבמענה לסעיף זה צורפה הצהרה העונה לנדרש |

4. דרישות סף איכותיות

בדיקת מענה המציע לדרישות הסף האיכותיות. מעבר הצעה לשלב הבדיקה הבא מותנה בכך שתעמוד בכל אחת מדרישות הסף האיכותיות.

| סעיף | נותרת הסעיף | אופן הבדיקה |
|-----------|--|---|
| 2.4.1 (א) | שנות ניסיון וכמות עובדים מועסקים בחברה | קיום נספח 2.4.1 "הצהרה מאומתת ע"י עו"ד" |
| 2.4.1 (ב) | ניסיון בלפחות 4 פרויקטים שונים במהלך השנה האחרונה (שנת 2018) | קיום נספח 2.4.1 "הצהרה מאומתת ע"י עו"ד" |

| אופן הבדיקה | כותרת הסעיף | סעיף |
|---|---|-----------|
| | באחת או יותר מחבילות העבודה 2.3.1 עד 2.3.5 כולל | |
| קיום נספח 2.4.1 "הצהרה מאומתת ע"י עו"ד" | ניסיון בלפחות 3 פרויקטים שונים במהלך השנה האחרונה (שנת 2018) באחת או יותר מחבילות העבודה 2.3.6 ו- 2.3.8 | 2.4.1 (ג) |
| קיום נספח 2.4.1 "הצהרה מאומתת ע"י עו"ד" | תחום ה-Crowd (סעיף 2.3.7 לעיל) הוא אחד מערוצי הפעילות המרכזיים | 2.4.1 (ד) |
| קיום נספח 2.4.1 "הצהרה מאומתת ע"י עו"ד" | ניסיון של 3 שנים לפחות למנהל הפרויקט המוצע בניהול פרויקטי בדיקות איכות | 2.4.1 (ה) |

5. בדיקת איכות ההצעה

להלן ריכוז התבחינים השונים המשמשים להערכת ההצעות במכרז ומשקלם הפנימי בציון הכולל של רכיב האיכות בהצעה.

| תבחינים | משקל | רכיבים משניים | סעיף במפרט | רכיב ראשי | |
|-------------------------------|------|---|------------|-------------------------------|--|
| חישוב ציון - ראה טבלה א' להלן | 5% | כמות עובדים העוסקים בתחום הבדיקות | 2.4.2 א' | חוסן הספק (5%) | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ב' להלן | 30% | ניסיון בביצוע עבודות באחריות מקצועית, ניהולית ובמחיר קבוע | 2.4.2 ב' | ניסיון ויכולות מקצועיות (30%) | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ג' להלן | 10% | איכות מנהל פרויקט המוצע | 2.4.3 | | |
| ציון יחסי - ראה טבלה ד' להלן | 3% | אופן ניהול הפרויקט | 2.5 א' | | |
| ציון יחסי - ראה טבלה ה' להלן | 5% | מתודולוגיות העבודה | 2.5 ב' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 12% | ניסיון בביצוע בדיקות פונקציונאליות עפ"י סעיף 2.3.1 | 2.4.2 ג' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 8% | ניסיון בביצוע בדיקות מובייל עפ"י סעיף 2.3.2 | 2.4.2 ג' | התאמה לצורך (65%) | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 4% | ניסיון בביצוע בדיקות אוטומציה עפ"י סעיף 2.3.3 | 2.4.2 ג' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 3% | ניסיון בביצוע "בדיקות עומסים עפ"י סעיף 2.3.4 | 2.4.2 ג' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 3% | ניסיון בביצוע בדיקות הסבה / בדיקות Data עפ"י סעיף 2.3.5 | 2.4.2 ג' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 6% | ניסיון בביצוע בדיקות UI / UX / Usability עפ"י סעיף 2.3.6 | 2.4.2 ג' | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ז' להלן | 8% | ניסיון בביצוע בדיקות Crowd עפ"י סעיף 2.3.7 | 2.4.4 | | |
| חישוב ציון - ראה טבלה ו' להלן | 3% | ניסיון בביצוע בדיקות נגישות עפ"י סעיף 2.3.8 | 2.4.2 ג' | | |
| | 100% | סה"כ איכות | | | |

להלן טבלאות התבחינים וסולם ציונים

טבלה א' - כמות עובדים העוסקים בתחום הבדיקות וחלוקה לפי חבילות עבודה:

| סולם ציונים | | | | | סוג בדיקות |
|-------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | |
| מעל 300 | עד 300 | עד 200 | עד 100 | עד 53 | פונקציונאליות |
| מעל 60 | עד 60 | עד 50 | עד 30 | עד 10 | מובייל |
| מעל 70 | עד 70 | עד 50 | עד 30 | עד 15 | אוטומציה |
| מעל 40 | עד 40 | עד 30 | עד 20 | עד 10 | עומסים |
| מעל 20 | עד 20 | עד 15 | עד 10 | עד 5 | הסבה |
| מעל 10 | עד 10 | עד 7 | עד 4 | עד 2 | Usability / UI / UX |
| NA | NA | NA | NA | NA | Crowd |
| מעל 20 | עד 20 | עד 15 | עד 10 | עד 5 | נגישות |

טבלה ב' - כמות עבודות באחריות מקצועית, ניהולית ובמחיר קבוע

| סולם ציונים | | | | | משקל | תבחין |
|-------------|--------|---------------|--------|--------|------|---|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| מעל 10 | עד 10 | עד 8 | עד 6 | עד 4 | 50 | עבודות שבוצעו והסתיימו בהצלחה בשנת 2018 |
| פי 2 מהנדרש | NA | פי 1.5 מהנדרש | NA | דומה | 25 | גודל העבודות |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 25 | שביעות רצון הממליצים |

טבלה ג' - איכות מנהל הפרויקט המוצע

| סולם ציונים | | | | | | תבחין |
|-------------|--------|--------|--------|--------|-----|---|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| מעל 10 | עד 10 | עד 8 | עד 6 | עד 4 | 30% | מס' שנות ניסיון בתחום ניהול פרויקטי בדיקות |
| מעל 6 | עד 6 | עד 4 | עד 2 | עד 1 | 20% | מס' שנות עבודה אצל המציע |
| מעל 10 | עד 10 | עד 8 | עד 5 | עד 3 | 20% | מס' פרויקטים שאותם ניהל והשתתף בביצועם |
| | | | | | | ראיון - התרשמות ואישוש המופיע בקורות החיים |
| טוב מאוד | טוב | בינוני | נמוך | חסר | 12% | התאמה לתפקיד ולארגון |

| סולם ציונים | | | | | | תבחין |
|-------------|--------|--------|--------|--------|---|--|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| טוב מאוד | טוב | בינוני | נמוך | חסר | 8 | יחסי אנוש והתנהלות מול צוות |
| טוב מאוד | טוב | בינוני | נמוך | חסר | 5 | ניהול מספר פרויקטים במקביל ועבודה בלחץ |
| טוב מאוד | טוב | בינוני | נמוך | חסר | 5 | ראייה מערכתית |

טבלה ד' - אופן ניהול הפרויקט

| סולם ציונים | | | | | | תבחין |
|-------------|--------|-----------|--------|--------|-----|-----------------------------|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 40% | איכות תוכנית העבודה |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 30% | לוי"ז למימוש כמצופה |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 20% | היקף שעות מתוכננות כמצופה |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 10% | בעלי תפקידים משתתפים כמצופה |

טבלה ה' - מתודולוגית העבודה

| סולם ציונים | | | | | | תבחין |
|-------------|--------|-----------|--------|--------|-----|-------------------------|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 40% | איכות מתודולוגית העבודה |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 30% | איכות התבניות / גלופות |
| מעולה | NA | טובה מאוד | NA | טובה | 30% | כלים לשימוש כמצופה |

טבלה ו' - כמות ואיכות הניסיון בביצוע עבודות בהיקף דומה באחריות מקצועית בהסתמך על כמות העבודות וחוו"ד ממליצים (ניהול, מקצועיות הצוות, תכולה, תקציב, לוי"ז). במידה וחוו"ד ממליץ כלשהו אינה ברמה של "טובה מאוד" הפרויקט ירד מהספירה. קבלת ציון (1, 3 או 5) מחייב את המציע בעמידה בכל הפרמטרים (AND).

| סולם ציונים | | | | | תבחין |
|-------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | |
| מעל 8 | NA | עד 8 | NA | עד 4 | פונקציונאליות |
| מעל 6 | NA | עד 6 | NA | עד 4 | מובייל |
| מעל 5 | NA | עד 5 | NA | עד 4 | אוטומציה |
| מעל 5 | NA | עד 5 | NA | עד 4 | עומסים |
| מעל 4 | NA | עד 4 | NA | עד 3 | הסבה |
| מעל 4 | NA | עד 4 | NA | עד 3 | Usability / UI / UX |
| מעל 4 | NA | עד 4 | NA | עד 3 | נגישות |

טבלה ז' - ניסיון המציע או קבלן המשנה שהמציע מצרף למכרז בנושא בדיקות Crowd

| סולם ציונים | | | | | משקל | תבחין |
|---|--------|--------------|--------|--------------|------|--|
| ציון 5 | ציון 4 | ציון 3 | ציון 2 | ציון 1 | | |
| מעל 8 | NA | בין 6 ל-8 | NA | עד 4 | 40% | פרוט פרויקטי Crowd מוצלחים שבוצעו בשנת עבודה 2018 |
| מעל 800 | NA | מ-500 עד 800 | NA | מ-101 עד 500 | 25% | כמות קהילת הבודקים שרשומים אצלו / עובדים איתו בחלוקה לפי פיזור גאוגרפי בארץ (נדרש לפרט) |
| התרשמות משלמות מתודולוגית העבודה ודוח הממצאים | | | | | 20% | מתודולוגית העבודה כולל הצגת דוח ממצאים לדוגמא |
| התרשמות מהכלים האוטומטיים | | | | | 15% | כלים אוטומטיים שהוא משתמש הן לנושא תכנון וביצוע הבדיקות והן בנושא של "גיוס" וניהול הבודקים |

5.1 מקור המידע

א. המזמין רשאי בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי להחליט על מספר הלקוחות אליהם יפנה, ולאילו לקוחות מתוך הרשימה כאמור. כמו כן, יובהר כי המזמין עשוי לפנות לכלל הגורמים השונים שפורטו בהצעת המציע, או למי מהם על מנת לקבל חוות דעת על המציע, והכל לפי שיקול דעתו ולפי כל דין.

ב. מקום בו הלקוח לא יהיה זמין לבדיקת המשרד או שלא יאשש את האמור במענה המציע לגבי מכרז נתון, המכרז האמור במענה המציע לא ינוקד.

5.2 חישוב ציון תבחין לסעיפים יחסיים

- C1s(i) - ניקוד התבחין בהצעה (i).
- C1s(j) - ניקוד התבחין בהצעה (j) שקיבלה את הניקוד הגבוה ביותר לתבחין.
- C1g(i) - ציון התבחין בהצעה (i).

יובהר כי הניקוד המרבי שניתן לצבור בתבחין זה הינו 100 נקודות והצעה שצברה ניקוד מעבר לסף זה תנוקד עם ניקוד 100.

$$C1G(i) = C1s(i)/C1s(j) * 100$$

5.2.1 ציון איכות ההצעה

בהתאם למשקל כל תבחין חישוב ציון כולל להצעה כלהלן.

OQG(i) - ציון איכות הצעה (i).

Cw(n) - משקל תבחין באיכות הצעה (i).

Cng(i) - ציון התבחין בהצעה (i).

$$OQG(i) \sum_{n=1}^5 Cng(i) * Cw(n)$$

5.3 סף איכות

הציון המינימאלי של שלב בדיקת האיכות הינו 75 (להלן: "סף איכות"). הצעה שציונה יהא מתחת לסף זה תיפסל. למרות האמור לעיל, במקרה בו פחות מחמש הצעות עברו את סף האיכות, רשאי המזמין לפי שיקול דעתו להימנע מלפסול הצעות שציון האיכות שלהן יפחת מ-70.

5.4 בדיקת עלות ההצעה

פתיחת מעטפה 2 - מעטפת הצעת מחיר עבור המציעים אשר עמדו בציון סף האיכות.

א. חישוב ציון עלות להצעה.

Oc(i) - עלות הצעה (i).

Oc(j) - עלות הצעה (j) שהיא הנמוכה ביותר לעומת יתר ההצעות במכרז.

OCG(i) - ציון עלות הצעה (i).

$$OCG(i) = Oc(j)/Oc(i) * 100$$

5.5 ציון משוקלל להצעה

5.5.1 יחס איכות/עלות

70% - משקל עלות (QR)

30% - משקל איכות (CR)

5.5.2 שקלול ציוני איכות ועלות

בהתאם ליחס איכות/עלות המפורט לעיל, חישוב ציון משוקלל לכל הצעה יחושב כלהלן.

OQG(i) - ציון איכות הצעה (i).

OCG(i) - ציון עלות הצעה (i).

OWG(i) - ציון משוקלל הצעה (i).

QR - משקל איכות ההצעה.

CR - משקל עלות ההצעה.

$$OWG(i) = QR * OQG(i) + CR * OCG(i)$$